

**2017 METŲ KAUNO TAUTINĖS KULTŪROS CENTRO VEIKLOS KOKYBĖS
PLAČIOJO ĮSIVERTINIMO IŠVADOS**

Privalumai	Trūkumai	Tobulinti pasirinkti įstaigos veiklos aspektai
Ugdymo programos (2.1.2.)	Tėvų informavimo (švietimo) priemonės (1.3.2.)	Informacijos apie įstaigos veiklą sklaida (1.3.1)
Ugdymo aplinka (2.2.3.)	Įsivertinimo procesas ir rezultatų naudojimas planavimui (4.1.3.)	Ugdytinių pažangos analizė ir ugdytinių refleksija (3.1.2.)
Mokyklos organizuojami renginiai (2.1.5)	Vadovavimo principai, lyderystė (4.2.1.)	
Mokyklos pažanga (3.1.1)		
Lėšų valdymas (4.3.1)		

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, apibendrinusi plačiojo Kauno tautinės kultūros centro įsivertinimo rezultatus, nusprendė atlikti 3 srities „Pažanga ir pasiekimai“ temos „Pažanga“ (3.1) veiklos rodiklio „Ugdytinių pažangos analizė ir ugdytinių refleksija“ (3.1.2.) giluminį veiklos kokybės įsivertinimą.

Giluminio įsivertinimo išvados			
Tirta tema	Tirtas rodiklis	Privalumai	Trūkumai
Pažanga (3.1)	Ugdytinių pažanga. Ugdytinių pažangos analizė ir ugdytinių refleksija (3.1.2)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Įstaigoje taikoma pažangos ir pasiekimų vertinimo sistema (95%) 2. Mokytojai turi savo vertinimo sistemą (50%) 3. Vyrauja pozityvūs vertinimo būdai: mokytojo ir ugdytinio dialogas, rašytinės ir žodinės padėkos, administracijos organizuojamos edukacinės ekskursijos, išvykos (98%) 4. Ugdytiniams sudaromos sąlygos savo gebėjimus atskleisti įvairiuose renginiuose (90%) 5. Apie pasiekimus informuojami 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fiksuojama ne ugdytinių asmeninė pažanga, o jų pasiekimai, akademiniai laimėjimai (90%) 2. Mokytojai linkę vertinti dalykines ugdytinių kompetencijas (85%) 3. Pažangos ir pasiekimų vertinimo metodai nėra įvairūs (65%) 4. Pažangos vertinime neatsispindi vaiko, kaip asmenybės, ūgtis (95%) 5. Nefiksuojama rašytine forma ugdytinio asmeninė pažanga (100%) 6. Mokytojai (įsi)vertinimui netaiko ugdytinių refleksijos (85%) 7. Nesusitarta dėl vieningų asmenybės

		ugdytinių tėvai (70%) 6. Ugdytinių pasiekimai skelbiami įstaigos internetinėje svetainėje (95%)	ūgties (įsi)vertinimo kriterijų (75%)
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, atlikusi veiklos rodiklio „Ugdytinių pažangos analizė ir ugdytinių refleksija“ giluminį veiklos kokybės įsivertinimą, vertina jį 3 lygiu (veikla - priimtina, neišskirtinė), reikalinga pagalba veiklai tobulinti, rekomenduoja mokytojams :

1. Užsiėmimų metu daugiau dėmesio skirti ugdytinių pažangos analizei ir ugdytinių refleksijai, įtraukti ugdytinius į savo pažangos (įsi)vertinimą, tartis su jais dėl asmeninės pažangos (įsi)vertinimo kriterijų ir pažangos fiksavimo būdų, mokyti juos įsivertinimo procedūrų.
2. Užsiėmimų metu dėmesį skirti ugdytinių asmenybės brandos tobulinimui ir nuolatinei ugdymo(si) pažangai. Taikyti įvairesnius ugdytinių pažangos (įsi)vertinimo būdus, padedančius ugdytiniams įsivertinti asmenybės ūgtį. Tai galėtų būti pačių ugdytinių pasiūlyta (įsi)vertinimo forma ir metodika; laisvos formos refleksijos, struktūruoti klausimai, kriterijų aprašai, įvairios grafinės formos, savistabos anketos, sudarytos pagal amžiaus grupes; pažangos fiksavimo lapai; dienoraščiai; pasai ir kt. Susitarti dėl vieningų ugdytinių pažangos (įsi)vertinimo kriterijų, atsižvelgiant į kiekvieno ugdytinio asmenybės ūgtį: pagal ugdymo kryptis; pagal amžiaus grupes; pagal gebėjimus ir patirtį; pagal poreikius ir pan.
3. Įtraukti į pažangos ir pasiekimų vertinimo procesą ugdytinių tėvus, kviečiant juos į atviras studijų/ansamblių veiklas, koncertus, parodas ir kt.